

Казахский национальный университет искусств

УДК 782.9

На правах рукописи

МУСАХОДЖАЕВА САУЛЕ КАРАСАЕВНА

Коллективное авторство в казахской опере

6D040100 – Музыковедение

Аннотация

диссертации на соискание степени доктора

философии (PhD)

Республика Казахстан
Нур-Султан, 2020

Работа выполнена на кафедре «Музыковедения и композиции»
РГУ Казахского национального университета искусств
при Министерстве культуры и спорта Республики Казахстан

Научные консультанты:

Джумакова У.Р. – доктор искусствоведения,
профессор кафедры «Музыковедения и композиции»
Казахского национального университета искусств

Булычёва А.В. – кандидат искусствоведения,
доцент кафедры «Истории зарубежной музыки»
Московской государственной консерватории им.П.И.Чайковского

Официальные рецензенты:

Ульмасов Ф.А. – доктор искусствоведения,
профессор кафедры истории и теории музыки
Таджикского государственного института
культуры и искусств им. М. Турсунзаде

Абдрахман Г.Б. – кандидат искусствоведения,
профессор кафедры «Музыковедения и композиции»
Казахской национальной консерватории им. Курмангазы

Защита состоится 25 ноября 2020 года в 16.00 часов на заседании
Диссертационного совета
Казахского национального университета искусств
по адресу г.Нур-Султан, ул.Тауельсиздик, 50
в онлайн-режиме на платформе ZOOM
ссылка на подключение будет добавлена на сайт kaznu.kz
за неделю до защиты

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Казахского
национального университета искусств и на сайте kaznu.kz
<https://kaznu.kz/musakhodzhaeva-saule-karasaevna/>

Аннотация диссертации разослана 25.10.2020

Интерес к формам коллективного творчества и авторства отмечается в разных сферах человеческой деятельности. Соавторство является распространенной практикой во многих видах искусства: живописи, скульптуре, литературе, кино. Не менее часто коллективное творчество и авторство встречается в музыкальном искусстве, где возможно объединение нескольких авторов в разных жанрах (инструментальная сюита, киномузыка, оратория, гимн). Наиболее благоприятные условия для сотрудничества авторов возникают в музыкально-сценических жанрах (опера, водевиль, мюзикл и др.). Объектом нашего исследования является опера.

Как синтетический жанр, опера включает в себя несколько видов искусств и предполагает коллективное творчество композитора, либреттиста, режиссера, дирижера, исполнителей и т.д. Кроме того, опера может быть создана несколькими композиторами. Коллективно написанные оперы возникали в различные периоды истории и в различных национальных культурах. Коллективное авторство есть также в казахской опере.

История казахского оперного искусства охватывает XX в. и начало XXI в.в. Официально коллективными признаны восемь опер: А.Жубанов и Л.Хамиди «Абай» (1944), Е.Брусиловский и М. Тулебаев «Амангельды» (1945), А.Жубанов и Л. Хамиди «Тулеген Тохтаров» (1949), В.Великанов и Л.Хамиди «Бес дос» (1948), Н.Тлендиев и К. Кужамьяров «Алтын Таулар» (1961), Е.Рахмадиев, Г. Гризбил, А. Бычков «Степное зарево» (1967), А. Жубанов и Г.Жубанова «Курмангазы (1987), А.Жаим и А. Жаимов «Султан Бейбарс» (2007). Кроме того, свойства коллективного авторства проявляются при создании и последующих постановках других казахских опер. Поэтому **основной объект исследования** в данной диссертации — казахская опера в ее полном историческом срезе (1934–2020), — включает произведения не только официально обозначенные как коллективные, но и индивидуально написанные (Е.Брусиловский «Кыз-Жибек», М.Тулебаев «Биржан и Сара»).

Актуальность проблемы коллективного авторства состоит в необходимости разрешить противоречие между музыкальной практикой, представляющей множество примеров художественных творений, созданных в соавторстве, и существующими незначительными знаниями о них, недостаточным пониманием роли сотворчества композиторов в развитии оперы, в ее прошлом и настоящем. Значение различных форм объединений в современной творческой деятельности заставляет заново осмыслить соавторство в оперном наследии, к которому порою относились снисходительно и даже предвзято.

Цель данного исследования заключается в том, чтобы на примере опыта казахской оперы установить исторические и культурологические

закономерности коллективного авторства, его происхождение, характерные свойства и исторические формы. Современная музыкальная культура, подтверждающая, что сотворчество композиторов — это одно из объективных свойств оперного искусства, — ставит перед музыковедением необходимость осмыслить явления коллективного авторства не только в аксиологическом аспекте, но и как предмет онтологии и гносеологии. Художественные мотивации объединения композиторов связаны с уникальностью музыкального творчества, с развитием жанра оперы в контексте музыкальной культуры и в определенный исторический период, а также с жизнью оперного произведения в последующих постановках и редакциях.

Степень изученности. Как самостоятельная научная проблема феномен коллективного авторства до настоящего времени не получил специальной музыковедческой разработки. Как правило, изучают произведения, написанные единолично. Практика коллективного творчества композиторов не нашла определённого осмысления в теории, и представления об этом феномене не соответствуют той исторической и культурологической роли, которую оно играло в истории музыки.

Для исследования коллективного авторства в казахской опере была изучена литература по нескольким направлениям, имеющим отношение к данной теме. В современном музыковедении теме коллективного авторства как специальной проблеме посвящены единицы работ. В первую группу исследований вошли работы по истории оперы. Исследования показывают многообразие коллективных опер, их жанровое наклонение и отношение к раннему периоду развития музыкального театра. Интересно, что специальные исторические исследования (Р.Роллана, Г.Кречмара) по западноевропейской музыке практически не содержат упоминаний о коллективных операх. Они ориентированы на изучение оперы *seria*, в то время как коллективное сотрудничество отличало творчество композиторов в жанре комической оперы и было распространено во Франции и в России. Сведения о практике соавторства содержатся в обзорных статьях энциклопедии «The New Grove Dictionary of Opera», посвященных отдельным композиторам, которые сочиняли в коллективном авторстве (А.Бертон, Ф.Буальдьё, Р.Крейцер, Ф.Паэр, Л.Керубини, Д.Обер и др.).

Исторические исследования показывают, что первые коллективные оперы относятся к периоду становления жанра в европейской культуре и созданы итальянскими композиторами Якопо Пери, Джузеппе Каччини и Оттавио Ринуччини («Дафна», «Бракосочетание Медоро и Анджелики» (1597).

В изучении казахских опер широко представлена проблематика, касающаяся ее связи с традиционным музыкальным наследием и преломления его особенностей в музыкальном материале и композиции. При изучении творчества отдельных композиторов, как правило, уделяется большое внимание оперным произведениям, характеризуются их жанровые, драматургические, композиционные особенности, описывается история создания и постановок (С.Кузембаева, Н.Кетегенова, Т.Джумалиева, Д.Бейсалиева, Г.Абулгазина, А.Омарова и др.).

Изучение и анализ казахстанской музыковедческой литературы показывает, что вопросы коллективного авторства не получили специальной разработки, хотя в истории казахской оперы были подобные произведения, а одно из них — опера «Абай» А.Жубанова и Л.Хамиди, изучаемая во многих работах, — относится к ярким достижениям оперного искусства Казахстана. Субъективные причины этого заложены в сложности самого предмета. Музыковеды не поднимают вопросы, связанные с репутацией творческой личности, его признания, судьбы и памяти. Объективная причина, на наш взгляд кроется в том, что авторство входит в круг вопросов построения композиторского творчества, в то время, как длительное время актуальной в казахстанском музыковедении признавалась проблема национальных корней современной музыки.

Для представления общей картины соавторства в родственных национальных музыкальных культурах были изучены труды, посвященные оперному творчеству композиторов Центральной Азии (в прошлом Средней Азии) и России. О распространенности соавторства свидетельствует творчество основоположников оперного жанра (С. Василенко, М. Ашрафи «Буран», Р. Глиэр, Т.Садыков «Лейли и Меджнун», Д. Гаджиев, К. Караев «Вятян», В.Власов, А.Малдыбаев и В.Фере «Аджал ордуна», А. Шапошников, Ю. Мейтус, Д.Овезов «Лейли и Меджнун», А.Зноско-Боровский, В. Мухатов «Акпамык» и др.). Практика сотворчества в оперном искусстве союзных республик подвергалась критике в журнале «Советская музыка», на страницах которой в 1940-1950-е годы активно обсуждались проблемы национальной оперы.

Для изучения темы была привлечена научная литература, которая косвенно выводит к углубленному пониманию поставленной в диссертации проблемы коллективного авторства. Это исследования, посвященные постановкам опер. Музыкальный спектакль как объект исследования привлек внимание ученых в последние два десятилетия. В связи с разнообразием дирижерских трактовок раскрывается вариативность и изменимость оперного текста, «представляющего собой не всегда предсказуемый итог коллективного творчества», который затрагивает «проблемы авторства» спектакля. Ряд статей, посвященных классификации оперного спектакля, включают в системные параметры: наличие, характер и степень изменений в

партитуре и либретто (редакция), что также имеет отношение к проявлениям коллективного творчества и авторства (Е.Цодоков, А.Макарова, Е.Кривоногова).

Методология исследования. Исходным методологическим основанием являются три способа познания коллективного авторства. Во-первых, оно рассматривается в тесной связи с коллективным творчеством. Во-вторых, оно является неделимым целым. Именно поэтому задача исследования состоит не в выяснении конкретной доли участия авторов и выполненных каждым автором видов и объема работы, а в поиске признаков коллективного авторства, определивших свойства музыкально-сценических произведений и особенности развития оперного искусства Казахстана. В-третьих, оно изучается во множестве проявлений, не ограничивающихся операми с официально обозначенным коллективом композиторов.

Для достижения поставленной цели в диссертации применяются следующие принципы и методы исследования. **Исторический принцип** заключается в том, что казахские оперы, написанные коллективом авторов, рассматриваются в конкретном времени. Это позволяет увидеть явление коллективного авторства как общее, и в то же время специфическое для определенного периода. Выявляется эволюция отношения к коллективному сочинению опер. Выделяется ранний этап казахской оперы (1930–1950), период активного развития (1960–1980) и время, охватывающее развитие казахстанского общества в условиях независимости (1990–2020), которое дало новый стимул для оперного искусства и всей музыкальной культуры.

Жанровый подход состоит в том, что явления коллективного творчества и авторства рассматриваются как общезначимые, свойственные не только казахской музыке. Исходя из системы музыкальных жанров и жанровой обусловленности произведений, устанавливается пространство распространения коллективного творчества в музыке и определяются музыкальные жанры, имеющие в своей основе возможность коллективного авторства. Жанровые предпосылки создали почву для коллективного творчества и авторства в казахской опере.

Культурологический подход состоит в том, что казахские оперы рассматриваются в тесной их связи с решением запросов культуры на определенном этапе. Внешние причины коллективного сочинения музыки формируют типы отношений между авторами, между автором и редактором. Для определения свойств коллективного авторства сравниваются музыкальные тексты, принадлежащие автору и созданные редактором в процессе подготовки постановок, характеризующих жизнь оперы в изменяющейся культуре. На основе сравнения устанавливается критическое отношение редакторов к исходному оригиналу и авторскому подходу. С целью определения изменений исходного текста осуществляется текстологический анализ редакций.

Применение **биографического метода** обусловлено особенностями истории создания опер и творческого становления композиторов, которые привели к коллективному сочинению музыки. Не только исторические и культурологические условия, но и внутренние духовные, этические, психологические мотивы творчества порождают соавторство в различных формах его проявления.

Коллективное авторство является общим свойством музыкального творчества независимо от его времени и пространства. Поэтому в диссертации применяется **сравнительный метод** исследования. Опыт казахской оперы соотносится с общими процессами оперного искусства.

Материалом изучения послужили партитуры и клавиры в опубликованных и рукописных вариантах, а также аудио и видео записи опер Е.Брусиловского «Кыз-Жибек» (1934), А.Жубанова, Л.Хамиди «Абай» (1944), М.Тулбаева «Биржан и Сара» (1946), А.Жубанова и Г.Жубановой «Курмангазы» (1986).

Теоретические положения, выносимые на защиту:

Коллективное авторство является одним из свойств творчества композиторов. В отличие от коллективного творчества, определяющего в оперной культуре сотрудничество разных специалистов музыкально-театрального искусства, коллективное авторство касается не только совокупного права в публичном представлении художественного продукта. Оно характеризует сотрудничество композиторов в создании художественного произведения в виде музыкального текста. Объединение композиторов для создания опер представлено в разных национальных музыкальных культурах и в разные периоды исторического развития.

1. К совместному творчеству композиторов предрасполагают определенные жанровые условия. Опера, наряду с другими музыкально-сценическими жанрами, имеет в своей структуре специфические признаки расчленения и обособления, которые позволяют принимать участие нескольким композиторам в сочинении музыкального текста.

2. Соавторство композиторов в создании оперы проявляется в двух формах. Реальное коллективное авторство относится к операм, созданным в сотрудничестве нескольких композиторов. Оно закреплено в авторском праве и официально обозначается в нотном тексте. Скрытая форма проявления коллективного авторства обнаруживается в тех произведениях, которые официально имеют индивидуального автора, но под воздействием тех или иных факторов обладают признаками музыкального текста, свидетельствующими об участии другого автора (или нескольких).

3. Коллективное авторство в казахской опере сыграло значительную роль на этапе становления оперной культуры Казахстана. В 1930–1960-х годах создано большинство образцов коллективных опер. В них

представлены разные формы коллективного авторства, которые характерны также для общемировой оперной практики.

4. История казахской оперы отражает объективные факторы проявления коллективного авторства, обусловившие закономерность его возникновения в музыкально-сценической области, в частности — в оперной практике. Пять основных факторов определяют сотворчество композиторов в жанре оперы.

5. На объединение композиторов в создании оперы большое влияние оказывает временной фактор. Он обнаруживается в преобладании коллективного авторства в ранний период становления оперы. Нередко композиторы использовали временные преимущества соавторства в связи с ограничением времени, отведенного заказчиком (дирекцией театра, продюсером и т.д.) на сочинение музыки.

6. На этапе профессионального становления композитора взаимоотношения учителя и ученика создают ситуацию сотворчества. Профессиональный фактор коллективного авторства проявляется при участии учителя в создании авторского музыкального текста, принадлежащего ученику, осваивающему опыт сочинения произведений в крупных жанрах. Возникающая при этом скрытая форма соавторства основана на признании профессионального авторитета учителя, участие которого влияет на успешное создание художественного произведения.

7. Биографический фактор коллективного авторства действует в том случае, когда музыкально-сценическое произведение одного автора остается незаконченным в результате скоропостижной смерти композитора, и его завершение осуществляется другим лицом. В роли соавторов участвуют не только композиторы, но и дирижеры, редакторы, текстологи. Незавершенное произведение в процессе своего целостного текстового воплощения приобретает свойство скрытого коллективного авторства.

8. Духовно-нравственный фактор объединения композиторов показывает соавторство композиторов-единомышленников. Произведение, рожденное в духовно-нравственном единении композиторов, обладает такими качествами единства и целостности, которые не позволяют рассматривать отдельно вклад каждого композитора.

9. Свойства коллективного авторства в опере могут проявиться после создания произведения, при сценическом воплощении оперы. Культурологический фактор соавторства композиторов состоит в том, что дальнейшая судьба оперы после ее создания зависит от постановок, и в ее реализацию включаются дирижеры, продюсеры, режиссеры, которые могут вносить изменения не только в сценический, но и в музыкальный текст оперы. Они становятся скрытыми соавторами музыкально-сценического произведения.

10. Оперы, созданные в коллективном авторстве, составляют небольшую, исключительную, часть оперного наследия. Сам факт коллективного авторства не является основой для их аксиологической интерпретации. Подобно операм, официально имеющим индивидуального автора музыки, они отвечают общим требованиям художественной ценности.

Научные результаты. В диссертации подтверждается, что сотворчество композиторов является одним из объективных свойств оперного искусства. В истории казахской оперы установлена роль опер, созданных в коллективном соавторстве композиторов. Раскрыта уникальность творчества в создании выдающихся образцов национальной оперы — «Кыз-Жибек» Е.Брусиловского, «Абай» А. Жубанова и Л. Хамиди, «Биржан и Сара» М.Тулбаева, «Курмангазы» А. и Г. Жубановых. Показана жизнь оперных произведений в последующих постановках и редакциях, связанная с коллективным творчеством в музыкально-сценическом искусстве. На примере казахской оперы определены жанровые предпосылки и формы проявления коллективного авторства, выявлены основные факторы, обусловившие закономерность соавторства композиторов.

Теоретическая значимость работы состоит в том, что опыт изучения национального оперного искусства обогащается такими теоретическими положениями, как понимание коллективного авторства как одного из свойств оперного искусства, установление пяти факторов его закономерного проявления, определение видов соавторства (реальное и скрытое). Эти положения показывают важную роль коллективного творчества и авторства в истории казахской оперы.

Практическая ценность работы заключается в том, что в исходной установке к изучению соавторства композиторов, предлагается отказаться от общепринятого в научной практике аксиологического аспекта и рассматривать коллективные произведения в жанре оперы в контексте общих проблем оперного искусства. Различие между коллективным творчеством и авторством имеет значение для дальнейшего научного осмысления и оценки современного оперного искусства в аспекте постановок, в которых значительную роль играет деятельность режиссёров, дирижеров, продюсеров и др.

Для образовательной практики изучение коллективного авторства в казахской опере важно потому, что раскрывается полнее история становления, развития и расцвета музыкально-сценических жанров в Казахстане. Особенности творческой биографии композиторов и процесс работы над созданием произведений в соавторстве могут быть дополнительным методическим материалом для освоения музыкально-исторических дисциплин. Общая историческая периодизация коллективных опер, сведения по операм «Кыз-Жибек», «Биржан и Сара», «Абай»,

«Курмангазы» могут быть использованы при изучении истории музыки Казахстана и истории мировой музыки.

Апробация диссертации. Диссертация подготовлена на кафедре «Музыковедения и композиции» Казахского национального университета искусств. Обсуждена и рекомендована к защите на расширенном заседании кафедры 25 июня 2020 года.

Положения диссертации были изложены автором в докладах на трех международных конференциях, отражены в трех научных статьях в изданиях, рекомендованных ККСОН МОН РК, в одной статье в журнале, входящем в базу данных Scopus.

Список публикаций по теме диссертации:

а) в изданиях, рекомендованных ККСОН МОН РК:

1. Мусаходжаева С. Опера «Кыз-Жибек» Евгения Брусиловского: эволюция музыкального текста в истории постановок // Вестник КазНУ им. Аль-Фараби, серия Культурология и Политология. №1 (67). – Алматы, 2019. – С.30–42.
2. Мусаходжаева С. Государственный гимн Казахской ССР: история коллективного творчества и авторства // Вестник ЕНУ им. Л.Н.Гумилева. №3 (124). – Астана, 2018. – С. 70–81
3. Мусаходжаева С. Опера «Абай» А.Жубанова и Л.Хамиди: духовно-этическая основа соавторства композиторов // Наука и жизнь Казахстана. №5/1. – Нур-Султан, 2020. – С.361–367.

б) в базе данных Scopus:

4. Джумакова У., Мусаходжаева С. Коллективное творчество и авторство в опере: исторический опыт музыкальной культуры Казахстана// Проблемы музыкальной науки. №1. – Уфа, 2019. – С. 99–106.

с) на международных научных

и научно-практических конференциях:

5. Мусаходжаева С. Коллективное авторство в казахской опере. К постановке проблемы// Музыкальные традиции в глобализирующемся мире. Материалы Первой международной научно-практической конференции. – Баку, 2017. – С.45–48.
6. Мусаходжаева С. Роль традиционных музыкантов при создании оперы Е.Брусиловского «Кыз-Жибек» //Традиционная музыка: проблемы истории и теории. Материалы международной научно-

практической конференции в рамках фестиваля традиционной музыки, посвященного 200-летию Курмангазы Сагырбаева. – Алматы, 2018. – С. 252–255.

7. Мусаходжаева С. Казахская оперная классика в постановках театра «Астана Опера» //Материалы первой международной научной конференции «Опера в музыкальном театре: История и Современность». – Москва, 2019. – С.354–367.

Структура работы: диссертация состоит из Введения, 6 разделов, Заключения, Списка использованных источников литературы, аудио и видеозаписей из 224 наименований, 5 приложений (база данных произведений, созданных в коллективном авторстве с 1597 по 2020 г.г., титульные листы произведений, написанных в коллективном авторстве).

Во **Введении** раскрыта актуальность темы диссертационной работы, определены цель и задачи, объект и предмет исследования, методологическая основа, степень изученности, научная новизна, обоснованы положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость, приведены данные об апробации и структуре работы.

В **первом разделе** «Коллективное творчество и авторство как общие понятия музыки» уточняется содержательный объем таких терминов, как «автор», «авторство», «коллективное творчество», «коллективное авторство», «реальное и скрытое авторство». Дифференцируются понятия коллективное творчество и коллективное авторство. Рассматриваются формы проявления авторства в фольклоре и в профессиональном искусстве. Показано, что онтологическая природа музыкального искусства предполагает проявление коллективного творчества в системе «автор–композитор–исполнитель». Определение редакторской работы как скрытой формы авторства расширяет представление о формах проявления коллективного авторства в музыкальном искусстве.

Во **втором разделе** «Жанровые предпосылки коллективного авторства в казахской опере» определяются возможности проявления коллективного авторства в разных музыкальных жанрах. В области инструментальной музыки рассматриваются каденции сольных концертов, в которых исполнители проявляют себя как авторы. В области вокальной музыки к коллективному авторству располагает жанр гимна. Охарактеризована история коллективного создания гимна КазССР. Показано, что коллективное авторство в гимне было обусловлено такими его жанровыми признаками, как объективный тон эпического высказывания, повествовательность, интонационная обобщенность. К коллективному авторству также располагают структурные особенности театрально-сценических жанров. В музыкально-сценических жанрах определяются основные признаки строения и типа содержания, которые обусловили наибольшее распространение

коллективного авторства в этой группе жанров (опера, оперетта, мюзикл и др.).

В истории национальных оперных школ коллективное авторство было наиболее распространенным в период становления. В объединении композиторов для создания опер определяется временной фактор как первичный, главный. К сотрудничеству авторы прибегали тогда, когда были ограничены по времени, чаще всего — для срочного создания опер к различным мероприятиям. На этапе становления казахского оперного искусства большое значение имел социальный государственный заказ на создание оперных произведений, который мотивировал профессионально «неокрепших» национальных композиторов объединяться в творческие союзы с более профессиональными композиторами. В период становления национальных оперных школ по государственному заказу было создано более тридцати коллективных оперных произведений.

В **третьем разделе** «Традиции профессиональной композиторской школы Казахстана и особенности творчества на этапе ее становления» рассматривается роль взаимоотношений учителя и ученика в разных композиторских школах при создании произведений. Раскрываются особенности профессионального становления М.Тулбаева и участие в этом процессе его учителя — основоположника композиторской школы Казахстана Е. Брусиловского. На основе его «Дневников» показывается история творческого сотрудничества Е.Брусиловского и М.Тулбаева, а также роль Е.Брусиловского в создании оперы «Биржан и Сара». Выдвигается гипотеза, что в создании оперы «Биржан и Сара» Е.Брусиловский выступает в качестве скрытого соавтора. Для обоснования степени влияния Е.Брусиловского на М.Тулбаева рассматриваются традиции обучения композиторскому мастерству в русской композиторской школе. Мы полагаем, что долгое время в отечественном музыковедении преобладала тенденция к мифологизации истории и к приукрашиванию фактов в связи с тем идеологическим курсом, который требовал стремительного развития профессиональной музыкальной культуры. По нашему мнению, в роли учителя Е.Брусиловский не только редактировал музыкальный материал оперы, но и участвовал в его создании в качестве скрытого автора.

Четвертый раздел «Творческий союз А. Жубанова и Л. Хамиди в создании оперы «Абай» посвящен исследованию внешних и внутренних причин объединения композиторов для создания оперы «Абай». Выявляются сходные пути профессионального становления А. Жубанова и Л. Хамиди, общие сферы их многосторонней деятельности, одинаковые жанровые области композиторского творчества и единство взглядов на роль Абая в национальной культуре. В успешной судьбе оперы «Абай» устанавливается значение духовно–этического единства композиторов, проявившегося в

интонационном содержании оперы и в трактовке образа Абая. На основе привлечения подлинных документов, высказываний авторов, очевидцев и современников проливается свет на сложные вопросы коллективного авторства при создании данной оперы. Проанализирован мелодический материал оперы и выявлен круг интонационных связей партии Абая с ладо-ритмическими оборотами, характерными для песен Абая. Анализ музыкального материала оперы показал, что в данном произведении духовно-нравственная близость композиторов привела к музыкально-стилистическому единству оперы, которое позволило воспринимать коллективное авторство в художественном значении этого явления.

В пятом разделе «Опера «Курмангазы» А. и Г. Жубановых: от индивидуального замысла к коллективному авторству» освещаются вопросы авторства оперы «Курмангазы», в связи с изданием клавира и партитуры 2009 г. В новейшем издании партитуры и клавира оперы обнаружены расхождения с первоисточниками: рукописями и научными статьями об этом произведении. Рассматриваются история создания оперы и участие двух авторов А. и Г.Жубановых в её осуществлении. Показано авторство А. Жубанова в отношении замысла, материала, сюжета произведения и Г. Жубановой в отношении музыкального текста, композиции и драматургии. Установленное расхождение титульного листа клавира и партитуры с рукописью свидетельствует о нерешённых проблемах научного характера, относящихся к текстологии. В творческой биографии А.Жубанова определяются главные причины зарождения индивидуального замысла, посвященного образу Курмангазы. Область его авторского участия показана в формировании музыкального материала оперы и либретто. Обосновывается включение Г.Жубановой в завершение замысла, определяются этапы реализации музыкального текста оперы как коллективного произведения (радио-опера, опера).

В шестом разделе «Кыз-Жибек» Е.Брусиловского: коллективное творчество и авторство в истории постановок» освещаются основные музыкальные редакции оперы и соотношение в них авторского и неавторского материала. Первый образец национальной оперы рассматривается как уникальный пример сотворчества композитора с исполнителями казахских народных песен, участвовавших в ее постановке и премьере. На основе сведений об авторских редакциях устанавливаются изменения музыкального текста оперы. При последующих постановках необходимость музыкальных редакций определялась переработкой музыкально-драматического спектакля в оперу. В постановке «Кыз-Жибек» театра «Астана Опера» (2017 г.) существенное изменение авторского текста связано с введением нового музыкального материала редактором А.Мухитдиновым. Данную редакцию можно рассматривать как скрытую форму коллективного авторства. Сравнение партитур показало, что

наибольшим изменениям музыкальный текст произведения подвергся в редакции 2017 года. В ней значительно изменяются базовые стороны оригинала — звуковысотные, ритмические, фактурные выразительные средства, а также композиция номеров и разделов. Введение в научный обиход знаний о постановках и редакциях оперы расширяет представление о жизни первой национальной оперы «Кыз-Жибек» в музыкальной культуре Казахстана.

В **Заключении** содержатся основные выводы исследования. Проведенное исследование показало, что коллективное авторство — это масштабная тема. Она не замыкается на внутренних вопросах развития музыкальной культуры. Во-первых, она тесно связывает казахскую оперу с общими процессами развития оперного искусства. На различных примерах из опыта зарубежной и русской оперы в работе показана связь сотворчества композиторов в жанре оперы с такими явлениями, как зарождение оперы, творческий процесс создания, сценическая постановка.

Во-вторых, сложность и разноплановость возможных решений поставленной проблемы объясняется также междисциплинарными связями. Исследование оперы как жанра музыкального искусства сопряжено с пониманием ее особенностей как синтетического вида искусств и особого социокультурного ее предназначения среди всех академических жанров оперно-симфонической традиции. В отличие от прежних работ по казахской опере проблема коллективного авторства вывела на новый уровень исследование оперы как живой постановки.

В-третьих, решение поставленных проблем невозможно было в рамках прежних методологических традиций. Чтобы понять закономерности проявления сотворчества композиторов, необходимо было подойти к опере как к музыкальному тексту, который не только «разворачивается» каждый раз в прослушиваемое и представляемое произведение, но и «вписывается» в сценический текст. На этом пути взаимодействия музыки и театра подлинный авторский текст композитора подвергается различным интерпретациям. В диссертации проведено сравнение музыкальных редакций и изучено влияние постановочных задач на изменения авторского текста.

Изучение казахской оперы в аспекте проявления закономерностей коллективного творчества и авторства в данной диссертации было проведено в контексте общей истории и теории оперного искусства и, шире, — учитывая роль соавторства в других видах художественного творчества. Опыт сотрудничества композиторов и режиссерско-постановочной творческой группы в создании и жизни казахских опер подтверждает научные выводы ученых в других областях искусства об историческом и культурологическом значении коллективного авторства.